



Szczecin, dnia 20 stycznia 2017 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WOPN-ON.6202.8.2017.AR
WOPN-ON.6204.2.2017.AR

OBWIESZCZENIE

Działając na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.) oraz § 19 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94, poz. 794) informuję o możliwości zapoznania się z treścią projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika” oraz o możliwości składania uwag i wniosków w tej sprawie. Jednocześnie pod konsultacje poddany zostaje projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie wyznaczenia szlaków w rezerwacie przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika”, wydawany na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o ochronie przyrody. Projekty zarządzeń w przedmiotowej sprawie stanowią załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego obwieszczenia.

Zmiany do ww. planu ochrony oraz wyznaczenie szlaków w rezerwacie w formie odrębnego zarządzenia realizowane są na podstawie zaleceń pokontrolnych Ministra Środowiska. Uwagi i propozycje odnośnie treści projektu składać można w terminie **do dnia 28 lutego 2017 r.** pisemnie na adres: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie, ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin, faxem na nr: 91 4305 201 lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres sekretariat.szczecin@rdos.gov.pl (z podaniem tytułu wiadomości – „WOPN-ON.6202.8-6204.2.2017.AR”) bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, o którym mowa w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. poz. 1579).

Informuję jednocześnie, iż odpowiedź na wszystkie wniesione uwagi i wnioski udzielona zostanie w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, dlatego też nie będą udzielane żadne inne indywidualne odpowiedzi autorom uwag i wniosków. Powyższe obwieszczenie wydane zostanie do dnia 30 marca 2017 r., a podpisane zarządzenia, w wersji cyfrowej, opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w zakładce „zarządzenia”:

<http://bip.szczecin.rdos.gov.pl/zarzadzenia-regionalnego-dyrektora-ochrony-srodowiska-w-szczecinie>.



Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA

Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody
i Obszarów Natura 2000
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Marcin Dziubak

Załącznik nr 1 do obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 20 stycznia 2017 r., znak: WOPN-ON.6202.8.2017.AR/ WOPN-ON.6204.2.2017.AR.

PROJEKT ZARZĄDZENIA
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
z dnia 2017 r.
zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody
„Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika”

Na podstawie art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, zm. poz. 2249) zarządza się, co następuje.

§ 1. W zarządzeniu Nr 37/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 51, poz. 1268), wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się § 6;
- 2) w § 7:
 - a) uchyla się pkt 1, 2 i 4,
 - b) pkt 5 otrzymuje brzmienie:
„5) nie należy lokalizować w granicach rezerwatu nowych linii komunikacyjnych i energetycznych”;
- 3) załącznik nr 1 do zarządzenia otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 4) załącznik nr 2 do zarządzenia otrzymuje brzmienie jak w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 5) uchyla się załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jego ogłoszenia.

**Załącznik nr 1 do projektu zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 2017 r.**

„Załącznik nr 1 do zarządzenia Nr 37/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika”.
Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczania istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych oraz ich skutków.”

Lp.	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych
Zagrożenia wewnętrzne		
2.	Degradujący wpływ monokultury sosnowej na glebę (bielicowanie) w wydz. 256b Nadleśnictwa Gryfino na lata 2017-2026, na siedlisku żyźnej buczyny <i>Galio odorati-Fagenion</i> (zagrożenie istniejące).	Przebudowa aktualnego drzewostanu poprzez stopniową eliminację sosny i podsadzenie buka o charakterze odnowieniowym.
3.	Zmniejszanie się populacji kruszczyka w następstwie konkurencji ze strony innych gatunków roślin w wydz. 255a (zagrożenie istniejące).	Poprawa warunków świetlnych poprzez mechaniczne usuwanie podrostów bukowych.
4.	Stopniowe zamieranie drzewiastych okazów jarzębu brekinii <i>Sorbus torminalis</i> w oddz. 239 w wyniku ich zaciemnienia przez inne gatunki drzewiaste (zagrożenie istniejące).	Poprawienie warunków siedliskowych jarzębu poprzez wykonanie cięć pielęgnacyjnych mających na celu usuwanie drzew oceniających tj. buki.
5.	Zamieranie części drzewostanów w północno-zachodniej części wydz. 257a, w następstwie przesuszenia systemów korzeniowych drzew, spowodowanego wykopem pod autostradę (zagrożenie istniejące).	Brak możliwości przeciwdziałania, zrehabilitowanie terenu pobocza.
Zagrożenia zewnętrzne		
6.	Ekspansja niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> oraz śnieguliczki białej <i>Symphoricarpos albus</i> i klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i> (zagrożenie istniejące) wzdłuż drogi publicznej biegnącej środkiem rezerwatu, tj. Szwedzkiego Bruku (działek ewidencyjnych nr 12 obręb Dąbie 163 w Mieście Szczecin, 405 obręb Radziszewo Las w gminie Stare Czarnowo) powodująca wypieranie rodzimych gatunków roślin (zagrożenie istniejące).	Brak możliwości skutecznego przeciwdziałania zagrożeniu bez jednoczesnego przystąpienia do zwalczania gatunku na obszarze całej Puszczy Bukowej, tj. Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa” oraz obszaru Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020 i prowadzenia go do chwili ich ustąpienia z chronionego obszaru.
7.	Zakłócenie stosunków wodnych na działkach ewidencyjnych 13/2 i 14 obręb Dąbie 116 przylegających do autostrady oraz negatywne oddziaływanie spalin i substancji chemicznych mogących przenikać do gruntu (zagrożenie istniejące).	Brak możliwości przeciwdziałania.

Lp.	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych	Sposób eliminacji lub ograniczania zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych
8.	<p>Hałas spowodowany ruchem pojazdów na autostradzie, odczuwalny w wydz. 257a oraz krzyżowanie się tras migracji i płazów z drogą powiatową Szczecin - Binowo na odcinku sąsiadującym z wydzieleniem 257a (zagrożenie istniejące).</p> <p>Sąsiedztwo aglomeracji szczecińskiej i związana z tym urbanizacja terenów sąsiadujących z Puszcą Bukową, presja rekreacyjna, powiększanie terenów zabudowanych, rozwój terenów komunikacyjnych skutkujące fragmentacją korytarzy ekologicznych łączących rezerwat przyrody z otoczeniem, w tym z gruntami leśnymi Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa” oraz związana z tym antropopresja (zagrożenie istniejące):</p> <ul style="list-style-type: none"> • penetracja obszaru rezerwatu oraz płoszenie zwierząt i wydeptywanie roślinności, • erozja gleby, palenie ognisk, poruszaniem się rowerami, motorami i quadami na terenie całego rezerwatu, • wjazd pojazdami na obszar rezerwatu oraz rozkopywanie pobocza drogi publicznej i jednoczesne niszczenie stanowisk chronionych gatunków roślin, • ograniczenie spontanicznych odnowień naturalnych spowodowane nielegalnym zbiorem nasion buka w oraz niszczenie warstwy ściółki i wierzchniej warstwy gleby podczas wygrabiania i przesiewania przez sita, • zbiór owoców runa leśnego, szczególnie grzybów, w tym gatunków rzadkich i chronionych, • akty wandalizmu (niszczenie oznakowania obiektu, tj. tablic urzędowych i regulaminowych) i niszczenie obiektów kulturowych oraz głazów narzutowych, • wyprawianie na obszarze rezerwatu zwierząt domowych (głównie psów) bez smyczy i kagańca. <p>Nasilenie przedmiotowego procesu (zagrożenie potencjalne).</p>	<p>Instalacja ekranów dźwiękochłonnych na długości granicy rezerwatu w wydz. 257a od strony drogi ekspresowej S3 oraz zabezpieczenie szlaku migracji płazów po obu stronach drogi powiatowej Szczecin - Binowo (na odcinku 225m) poprzez budowę i utrzymanie plotków herpetologicznych oraz w przyszłości przejść dla płazów.</p> <p>Właściwe oznakowanie granic rezerwatu tablicami urzędowymi, regulaminowymi i edukacyjnymi. Egzekwowanie zakazów obowiązujących w rezerwacie poprzez okresowe kontrole upoważnionych służb leśnych i służb ochrony przyrody.</p> <p>Utrzymanie dotychczasowego stan dróg sąsiadujących z rezerwatem.</p> <p>W dokumentach i aktach planistycznych Miasta Szczecin i gminy Stare Czarnowo nie należy projektować nowych linii komunikacyjnych i energetycznych w granicach rezerwatu.</p> <p>Nawiązanie współpracy ze służbami drogowymi w celu wygrodenia drogi od strony rezerwatu.</p> <p>Regularne sprzątanie obszaru rezerwatu, zwłaszcza wzdłuż dróg publicznych sąsiadujących z obiektem.</p> <p>Utrzymanie istniejących szlaków turystycznych dla ruchu pieszego i rowerowego oraz wyeksponowanie tablic z informacją o ich trasie i udostępnieniu.</p> <p>Likwidacja i uporządkowanie wszystkich nielegalnych miejsc palenia ognisk, zwłaszcza w rejonie Szwedzkiego Młyna.</p> <p>Utworzyć poza rezerwatem, w miejscu dziczatego parku, po przedwojennym sanatorium Bismarckhöhe – zagospodarowany obiekt turystyczny z miejscem do rozpalania ogniska, z wiatą deszczochronną, wyposażoną w tablice edukacyjne z informacjami o rezerwacie.</p>
9.	<p>Sąsiedztwo aglomeracji szczecińskiej i związana z tym urbanizacja terenów sąsiadujących z Puszcą Bukową, presja rekreacyjna, powiększanie terenów zabudowanych, rozwój terenów komunikacyjnych skutkujące fragmentacją korytarzy ekologicznych łączących rezerwat przyrody z otoczeniem, w tym z gruntami leśnymi Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa” oraz związana z tym antropopresja (zagrożenie istniejące):</p> <ul style="list-style-type: none"> • penetracja obszaru rezerwatu oraz płoszenie zwierząt i wydeptywanie roślinności, • erozja gleby, palenie ognisk, poruszaniem się rowerami, motorami i quadami na terenie całego rezerwatu, • wjazd pojazdami na obszar rezerwatu oraz rozkopywanie pobocza drogi publicznej i jednoczesne niszczenie stanowisk chronionych gatunków roślin, • ograniczenie spontanicznych odnowień naturalnych spowodowane nielegalnym zbiorem nasion buka w oraz niszczenie warstwy ściółki i wierzchniej warstwy gleby podczas wygrabiania i przesiewania przez sita, • zbiór owoców runa leśnego, szczególnie grzybów, w tym gatunków rzadkich i chronionych, • akty wandalizmu (niszczenie oznakowania obiektu, tj. tablic urzędowych i regulaminowych) i niszczenie obiektów kulturowych oraz głazów narzutowych, • wyprawianie na obszarze rezerwatu zwierząt domowych (głównie psów) bez smyczy i kagańca. <p>Nasilenie przedmiotowego procesu (zagrożenie potencjalne).</p>	<p>Instalacja ekranów dźwiękochłonnych na długości granicy rezerwatu w wydz. 257a od strony drogi ekspresowej S3 oraz zabezpieczenie szlaku migracji płazów po obu stronach drogi powiatowej Szczecin - Binowo (na odcinku 225m) poprzez budowę i utrzymanie plotków herpetologicznych oraz w przyszłości przejść dla płazów.</p> <p>Właściwe oznakowanie granic rezerwatu tablicami urzędowymi, regulaminowymi i edukacyjnymi. Egzekwowanie zakazów obowiązujących w rezerwacie poprzez okresowe kontrole upoważnionych służb leśnych i służb ochrony przyrody.</p> <p>Utrzymanie dotychczasowego stan dróg sąsiadujących z rezerwatem.</p> <p>W dokumentach i aktach planistycznych Miasta Szczecin i gminy Stare Czarnowo nie należy projektować nowych linii komunikacyjnych i energetycznych w granicach rezerwatu.</p> <p>Nawiązanie współpracy ze służbami drogowymi w celu wygrodenia drogi od strony rezerwatu.</p> <p>Regularne sprzątanie obszaru rezerwatu, zwłaszcza wzdłuż dróg publicznych sąsiadujących z obiektem.</p> <p>Utrzymanie istniejących szlaków turystycznych dla ruchu pieszego i rowerowego oraz wyeksponowanie tablic z informacją o ich trasie i udostępnieniu.</p> <p>Likwidacja i uporządkowanie wszystkich nielegalnych miejsc palenia ognisk, zwłaszcza w rejonie Szwedzkiego Młyna.</p> <p>Utworzyć poza rezerwatem, w miejscu dziczatego parku, po przedwojennym sanatorium Bismarckhöhe – zagospodarowany obiekt turystyczny z miejscem do rozpalania ogniska, z wiatą deszczochronną, wyposażoną w tablice edukacyjne z informacjami o rezerwacie.</p>

**Załącznik nr 2 do projektu zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 2017 r.**

„Załącznik nr 2 do zarządzenia Nr 37/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika”.

Określenie działań ochronnych na obszarze ochrony czynnej, z podaniem rodzaju, zakresu i lokalizacji tych działań.”

Lp.	Lokalizacja działań ochronnych ²⁾	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań ochronnych
1.	Wydz. 239j.	Wycięcie pojedynczych buków zacięających jarzęba brekinie <i>Sorbus torminalis</i> .	Powierzchnia zabiegu – 0,01 ha. Zabieg wykonać dwukrotnie w ciągu całego obowiązywania planu. Okazy do wycięcia wyznaczyć w zależności od potrzeb. Wycięte okazy buków pozostawić w granicach rezerwatu, poza stanowiskami jarzębu, do naturalnego rozkładu.
3.	Wydz. 256b.	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu stopniową eliminację gatunków obcych ekologicznie dla siedliska żywej buczyny <i>Galio odorati-Fagetum</i> , przeciwdziałanie bielcowaniu gleby. Usuwanie wyciętych sosen oraz biomasy poza rezerwat.	W okresie pierwszych 10 lat obowiązywania planu – przygotować glebę, wprowadzić buka w ilości sadzonek zależnej od potrzeb, pielęgnować glebę. W kolejnych latach obowiązywania planu – stopniowo, w zależności od potrzeb, prześwietlać drzewostan sosnowy. Powierzchnia zabiegu: 3,53 ha. Drzewostan aktualny: 8So42l. i in.; zwarcie przerywane. Drzewostan docelowy: 8Bk1Os1Brz i in. gatunki domieszkowe: Dbb, Dbs, Js, Ol, Wz, Gb, czereśnia ptasia, jarząb brekinia. Szacunkowa masa drewna do usunięcia/pozyskania: 238 m ³ (w okresie obowiązywania planu ochrony).
4.	Wzdłuż Szwedzkiego Bruku (działek ewidencyjnych nr 13/2 obręb Dąbie 163 w Mieście Szczecin oraz nr 239/4, 248, 249, 250, 251, 252, 253 obręb Radziszewo Las w gminie Stare Czarnowo).	Wyrwanie ręczne roślin niecierpka drobnokwiatowego przed okresem kwitnienia – szczegółowy termin zabiegu uzależniony od warunku jednoczesnego przystąpienia do zwalczania gatunku na obszarze całej Puszczy Bukowej, tj. Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa” oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wzgórza Bukowe (PLH320020).	Pas o szerokości 50 m i powierzchni 15,2945 ha. Po rozpoczęciu zwalczania, kontynuacja zabiegów corocznie, do momentu ustania ekspansji niecierpka.
5.	Obszar całego rezerwatu.	Ocena występowania martwego drewna i związanych z nim gatunków	Co 5 lat określać szczegółowo ilość masy martwego drewna w poszczególnych oddziałach oraz kontrolować martwe drzewa pod kątem organizmów je zasiedlających, w tym grzybów m.in. buławki

²⁾ w wydziałach Nadleśnictwa Gryfino według Planu urządzenia lasu na lata 2017-2026.

Lp.	Lokalizacja działań ochronnych ²⁾	Rodzaj działań ochronnych	Zakres działań ochronnych
		saprofitycznych.	pałeczkowatej <i>Clavariadelphus pistillaris</i> , soplówki bukowej <i>Heridium coralloides</i> , flagowca olbrzymiego <i>Meripilus giganteus</i> .
6.	Obszar całego rezerwatu.	Ocena występowania gatunków roślin z rodziny storczykowatych oraz poszukiwanie nowych stanowisk.	Co 5 lat prowadzić ocenę występowania stanowisk buławnika wielkokwiatowego <i>Cephalanthera damasonium</i> , gnieźnika leśnego <i>Neotia nidus-avis</i> i kruszczyka szerokolistnego <i>Epipactis helleborine</i> .
7.	Obszar całego rezerwatu.	Ocena występowania i określanie stanu zdrowotnego brekinii <i>Sorbus torminalis</i> . Czynności przeprowadzać co 3 lata.	
8.	Źródła strumieni Chojnówka, Jeziorna, Grodarz oraz Źródło Worpitzkiego.	Analiza hydrologiczna, ocena chemizmu wód, analiza flory i fauny źródłkowej. Kontrola stanu źródeł co najmniej co 10 lat.	
9.	Wydz. 250a, b, c, w sąsiedztwie Szwedzkiego Młyna.	Uprzątnięcie terenu na powierzchni 0,5 ha.	Czynności porządkowe przeprowadzić na powierzchni ok. 0,5 ha. Wykonać w pierwszych 5 latach obowiązywania planu.
10.	Obszar całego rezerwatu – luki w drzewostanach.	Obserwacje postępującej sukcesji i występujących gatunków roślin i zwierząt.	Luki w drzewostanach o powierzchni łącznie ok. 2 ha. Corocznie w ramach kontroli rezerwatu. Ocena występowania gatunków roślin i zwierząt, w tym szczególności gatunków ciepłolubnych oraz motyli i ważek.
11.	<p>Drogi leśne na terenie rezerwatu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - u podnóża grodziska (wydz. 239j/249b – gdzie niebieski szlak przechodzi w czerwony), - ścieżka w wydz. 239d, przy skręcie szlaku czerwonego, - u podnóża stromego wzniesienia na południe od Szwedzkiego Głazu. <p>Ustawienie przegród drewnianych na początkach ścieżek prowadzących do wnętrza rezerwatu. Regularny monitoring stanu zdrowotnego drzew rosnących wzdłuż udostępnianych dla ruchu pieszo – rowerowego szlaków. Wycinanie drzew stanowiących zagrożenie dla zdrowia i życia osób uczęszczających po ww. wyznaczonych szlakach, z jednoczesnym pozostawianiem wyciętego drewna w graniach rezerwatu.</p>		
12.	Obszar całego rezerwatu.	Utrzymanie sprawności technicznej (konserwacja) i ewentualna wymiana istniejącego oznakowania rezerwatu (tablic urzędowych, regulaminowych i informacyjnych).	
13.	Punktowo na obszarze całego rezerwatu.	Mechaniczne usuwanie gatunków obcych, inwazyjnych: śnieguliczki białej <i>Symphoricarpos albus</i> , czeremchy amerykańskiej <i>Prunus serotina</i> i klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i> . Realizacja zabiegów, corocznie do momentu ustąpienia gatunków. Biomasa uzyskaną w trakcie zabiegu usunąć poza granice rezerwatu.	
14.	Wydz. 257a - na odcinku 225m sąsiadującym z drogą powiatową relacji Szczecin – Binowo.	Zabezpieczenie tras migracji płazów.	Budowa i utrzymanie płotków herpetologicznych wzdłuż drogi w drugim dziesięcioleciu obowiązywania planu ochrony. Przy planowanej modernizacji ww. drogi, budowa przejść dla płazów.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia dla rezerwatu przyrody plan ochrony, sporządzany zgodnie z art. 18 i 20 tej ustawy. Projekt planu sporządza się uwzględniając treść rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. Nr 94 poz. 794). Plany ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinny uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28 ustawy o ochronie przyrody, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 tejże ustawy, jeśli dla danego obszaru Natura 2000 ustanowiono plan zadań ochronnych lub plan ochrony obejmujący obszar rezerwatu. Plan ochrony może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody.

Celem ochrony w rezerwacie „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika” jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych i dydaktycznych cech i procesów naturalnych dla wyróżniającego się dużymi walorami biocenotycznymi oraz estetycznymi kompleksu buczyn, łągów i olsów, kształtującego się w warunkach dużego urozmaicenia rzeźby terenu i warunków siedliskowych.

Plan ochrony dla rezerwatu został ustanowiony zarządzeniem Nr 37/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 51, poz. 1268). Minister Środowiska pismem z dnia 5 sierpnia 2013 r. znak: DP-074-16/23919/13/KP, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że po dokonaniu kontroli powyższego zarządzenia na podstawie § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, stwierdził uchybienia uzasadniające jego zmianę we własnym zakresie.

Wśród przedmiotowych uchybień wymieniono:

- 1) nie spełnienie wymogu określonego w art. 20 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z tym przepisem plan ochrony rezerwatu w części pokrywającej się z obszarem Natura 2000 powinien uwzględniać zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 28, albo zakres planu ochrony dla obszaru Natura 2000, o którym mowa w art. 29 ustawy o ochronie przyrody – *rezerwat zlokalizowany jest w całości w granicach obszaru Natura 2000 Wzgórze Bukowe PLH320020, natomiast plan zadań ochronnych dla przedmiotowej ostoji obowiązuje na podstawie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórze Bukowe PLH320020 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1932). Treść ww. PZO uwzględnia obszar rezerwatu. W dniu 11 września 2015 r. ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.) wprowadziła zmianę w dotychczasowym brzmieniu ustawy o ochronie przyrody, a mianowicie w art. 20 dodała ust. 6 w brzmieniu: „Przepisu ust. 5 nie stosuje się względem planów ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego pokrywających się w całości lub w części z obszarem Natura 2000, dla którego ustanowiono plan zadań ochronnych, o którym mowa w art. 28, albo plan ochrony, o którym mowa w art. 29, obejmujące obszar parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego”. W związku z powyższym ustawodawca wprowadził odstępstwo umożliwiające obecnie nie uwzględnianie w niniejszym zarządzeniu zakresu zadań ochronnych dla obszaru Wzgórze Bukowe PLH320020, który posiada już obowiązujący plan zadań ochronnych do roku 2023;*
- 2) nieprawidłowo sformułowane ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa. W ustaleniach tych wskazano m. in.

konieczność uwzględniania lokalizacji rezerwatu przyrody w powyższych aktach planistycznych. Konieczność zamieszczania informacji na ten temat wynika z art. 10 ust. 2 pkt 3 oraz art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.), a zgodnie z § 137, w związku z § 143 „Zasad techniki prawodawczej”, w aktach prawa miejscowego nie powtarza się treści ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń. Część z pośród ustaleń do aktów planistycznych została również sformułowana w sposób zbyt ogólny, w szczególności poprzez stosowanie mało precyzyjnych określeń, takich jak: „minimum ... od ...”. Ustalenia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego mogą powodować określone skutki prawne, w tym o znaczeniu gospodarczym, w stosunku do podmiotów władających terenami sąsiadującymi z rezerwatem przyrody. W kontekście powyższego nieprecyzyjne ustalenie zasięgu obowiązywania oraz zakresu przyjętych w planie ograniczeń wykorzystywaniu terenów sąsiadujących z rezerwatem, co może rodzić komplikacje przy wprowadzaniu ustaleń do mpzp. Zasadne jest formułowanie brzmienia aktów prawnych w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, nie tylko organów, ale również pozostałych adresatów tych aktów. Uzasadnione w tego typu przypadkach jest odnoszenie się do poszczególnych działek ewidencyjnych, stref o ściśle określonej szerokości lub otulin rezerwatów. Ponadto, w zarządzeniu zawarte zostały ustalenia do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa, które nie wynikają z eliminacji lub ograniczenia stwierdzonych w rezerwacie zagrożeń ustalenia tego rodzaju stanowią m. in. postanowienia dotyczące ograniczeń w zakresie: lokalizacji infrastruktury turystycznej, odwodnienia terenów, dokonania zmian przeznaczenia gruntu. Zgodnie z art. 20 ust. 3 pkt 7 ustawy o ochronie przyrody formułowanie tego typu ustaleń musi wynikać ze zidentyfikowanych zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych. Z powyższych względów formułowanie tego typu ustaleń do aktów planistycznych wymaga uzupełnienia załącznika nr 1 o odpowiadające im zagrożenia i sposoby ich eliminacji. Natomiast w przypadku braku tego typu zagrożeń ustalenia należy usunąć.

Biorąc powyższe pod uwagę, treść § 7 usunięto (uchylono) pkt 1: „uwzględnić lokalizację rezerwatu w powyższych dokumentach i aktach prawa miejscowego”, gdyż zawarcie przepisu w obowiązującym planie ochrony stanowiła powtórzenie przepisu wynikającego wprost z art. 10 ust. 1 pkt 9 i art. 15 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (2015 r. poz. 199, 443, 774, 1265, 1434).

Usunięto jednocześnie pkt 3: „nie należy prowadzić działalności w zlewni rezerwatu mogącej naruszyć układ obszarów źródliskowych w obiekcie oraz nie regulować cieków wypływających z rezerwatu w sposób mogący naruszyć układ hydrologiczny”, ponieważ w oparciu o zgromadzoną dokumentację nie jest możliwe określenie jaki dokładnie rodzaj działalności może naruszyć ww. układ (jaki dokładnie należy zachować parametry).

Usunięto (uchylono) także pkt 4: „w sąsiedztwie rezerwatu, w rejonie ul. Wschodniej, w pasie o szerokości minimum 100 m licząc od jego granic oraz w rejonie ul. Mącznej w pasie o szerokości minimum 100 m licząc od tej ulicy w gminie Szczecin, przebiegającym przez działki o numerach ewidencyjnych: 2/7, 3, 8, 11, 12, 14, 15, 16 obręb Dębie 116, nr 9/2, 11 obręb Dąbie 163 w gminie Szczecin oraz na działkach ewidencyjnych nr: 238/2, 240, 241/3, 244, 245, 247, 255/2, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267/1, 267/2, 268/1, 268/2, 268, obręb Radziszewo Las w gminie Stare Czarnowo nie należy projektować inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, gdyż rozstrzygnięcie tych lokalizacji odbywać się będzie na etapie prowadzonych ocen oddziaływania na środowisko oraz ocen oddziaływania na obszar Natura 2000 – zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 2016, poz. 353 z późn. zm.). Przeredagowano także dotychczasowy pkt 5 z: „nie należy lokalizować nad obszarem rezerwatu linii komunikacyjnych i energetycznych” na: „nie należy lokalizować w granicach rezerwatu linii komunikacyjnych i energetycznych”, a w obecnej tabeli „Identyfikacja oraz określenie sposobów eliminacji lub ograniczenia istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych oraz zewnętrznych oraz ich skutków (lp. 9) zamieszczono odniesienie do konkretnego zagrożenia odpowiadającego niniejszemu zapisowi”;

- 3) w lp. 1 załącznika nr 2 zarówno zakres działania, jak też jego uzasadnienie nie zawierają informacji o sposobie postępowania z drewnem i pozostałą biomasa, które będą pozyskane na skutek realizacji działań ochronnych. Ponadto, nie określono także masy przewidzianej do usunięcia części drzewostanu – *zapis uzupełniono: „Wycięte okazy buków pozostawić w granicach rezerwatu, poza stanowiskami jarzęba, do naturalnego rozkładu”. Oszacowanie dokładnej ilości masy drewna do usunięcia z drzewostanu nie jest obecnie możliwe. Zwrot „w zależności od potrzeb” umożliwi w tym przypadku określanie pilności i rzeczywistego rozmiaru zabiegu, w roku poprzedzającym jego wykonanie. Parametry te ustalone zostaną podczas corocznych bądź przeprowadzanych raz na dwa lata przeglądów rezerwatu przez służby ochrony przyrody (tj. wspólnych przeglądów przedstawicieli Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Nadleśnictwa Gryfino);*
- 4) w lp. 3 załącznika nr 2 używana nazwa zbiorowiska *Galio odorati-Fagetum* nie stanowi terminu równorzędnego ze składem gatunkowym drzewostanu, a w takim charakterze została użyta. Powyższe sprawia, że docelowy skład gatunkowy drzewostanu (którego osiągnięcie zakłada się na skutek zaplanowanych działań ochrony czynnej) nie został w praktyce określony - *uszczegółowiono działanie ochronne przedstawione w lp. 3 polegające na cięciach pielęgnacyjnych mających na celu stopniową eliminację gatunków obcych ekologicznie dla siedliska żywej buczyny Galio odorati-Fagetum, przeciwdziałanie bielkowaniu gleby (zabieg połączony z mechanicznym usuwaniem czeremchy amerykańskiej Prunus serotina). Jest to działanie służące celowi ochrony rezerwatu, jak i zachowaniu w stanie właściwym siedliska żywej buczyny, stanowiącej przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Uszczegółowieniu polegało połączenie zabiegu z jednoczesnym zwalczaniem czeremchy amerykańskiej, podaniu docelowego składu drzewostanu oraz szacunkowej masy drewna (sosnowego) planowanej do wycinki. Z uwagi na rozmiar prac, realizację działania przedłużono z okresu 5 lat na 10 lat;*
- 5) nieprawidłowe wskazanie obszarów i miejsc udostępnionych w rezerwacie dla celów naukowych, edukacyjnych i turystycznych. Załącznik nr 2 do zarządzenia wskazuje dwa szlaki turystyczne udostępnione dla celów edukacyjnych i turystycznych. Zgodnie natomiast z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651), w parkach narodowych oraz rezerwach przyrody zabrania się ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Szlaki i trasy narciarskie są wyznaczane przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska nie w drodze aktu prawa miejscowego, lecz w drodze aktu prawa wewnętrznego. W związku z powyższym wskazywanie tych szlaków w zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody nie powinno mieć miejsca. Ponadto, w załączniku nr 2 zarządzenia zamieszczono informację, że obszar rezerwatu udostępnia się do celów naukowych po uzyskaniu zezwolenia RDOŚ. Natomiast przy określaniu sposobu rzeczonożego udostępnienia nie odniesiono się w żaden sposób do zakresu lub rodzaju dopuszczanych badań. Powyższe oznacza w praktyce możliwość realizacji badań dowolnego rodzaju, w tym oddziałujących negatywnie na cele ochrony rezerwatu. Zarządzenie powinno zawierać określenie zakresu lub rodzaju badań, a w przypadku niemożliwości określenia takich uwarunkowań, zasadnym wydaje się niewyznaczenie w rezerwacie obszarów udostępnianych do celów naukowych. Wykonanie badań będzie w tym przypadku uzależnione od uzyskania indywidualnego zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Możliwość uzyskania takiego zezwolenia wynika wprost z art. 15 ust. 1 pkt 24 ustawy o ochronie przyrody, tym samym nie zachodzi potrzeba wskazania na taką konieczność w treści zarządzenia, gdyż zamieszczanie w nim powtórzonego przepisu ustawowego stanowi powtórzenie niezgodne z „Zasadami techniki prawodawczej”.
- Biorąc powyższe pod uwagę oraz brak możliwości określenia zakresu i rodzaju badań naukowych, dla których można by udostępnić obszar rezerwatu, uchylono § 6, a w związku z tym również dotychczasowy załącznik nr 3.*
- Wprowadzono dodatkowo zmiany w zarządzeniu dotyczą aktualizacji lokalizacji rezerwatu w wydzieleniach leśnych Nadleśnictwa Gryfino według Planu urządzenia lasu na lata 2017-2026. Wymienione w zarządzaniu gatunki roślin i grzybów uzupełniono nazwy łacińskie.*
- W działaniach ochronnych (załącznik nr 5, lp. 11) uwzględniono także, iż w graniach rezerwatu wyznaczone zostały szlaki udostępnione dla ruchu pieszego i rowerowego. Dla zachowania*

bezpieczeństwa życia i mienia osób korzystających z tych szlaków, obecnie działania ochronne rozszerzono o: „Regularny monitoring stanu zdrowotnego drzew rosnących wzdłuż udostępnianych dla ruchu pieszo – rowerowego szlaków. Wycinanie drzew stanowiących zagrożenie dla zdrowia i życia osób uczęszczających po ww. wyznaczonych szlakach, z jednoczesnym pozostawianiem wyciętego drewna w graniach rezerwatu”. Dodanie powyższego działania wynika z doświadczenia w zakresie dotychczasowej ochrony realizowanej przez RDOŚ w rezerwatach przyrody.

Do działań ochronnych dodano także zabiegi polegające na przeciwdziałaniu ekspansji i mechanicznemu usuwaniu gatunków obcych, inwazyjnych: śnieguliczki białej *Symphoricarpos albus*, czeremchy amerykańskiej *Prunus serotina* i klonu jesionolistnego *Acer negundo* (lp. 13).

Mając na względzie, iż dokładne określenie dawek i rodzaju środków chemicznych umożliwiających skuteczne usuwanie ww. gatunków obcych jest obecnie niemożliwe oraz fakt, iż lista dopuszczanych w leśnictwie tego rodzaju środków i ich dawek podlega ciągłym zmianom, zwalczanie gatunków ograniczono jedynie do mechanicznego. Kwestię możliwości wykorzystania środków chemicznych pozostawiono do rozstrzygnięcia Generalnego dyrektora Ochrony Środowiska, na podstawie zezwoleń wydawanych na podstawie art. 15 ust. 4 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody. Aktualna potrzeba wykorzystania ww. metody ustalana będzie na podstawie przeglądów rezerwatu przez służby ochrony przyrody (tj. wspólnych przeglądów przedstawicieli Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Nadleśnictwa Gryfino).

Natomiast zwalczanie niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* (działanie lp. 4), z uwagi na powszechność tej rośliny oraz spełnianą rolę jednego ze wskaźników w określaniu stanu zachowania siedlisk przyrodniczych – zabieg uzależniono od warunku jednoczesnego przystąpienia do zwalczania gatunku na obszarze całej Puszczy Bukowej, tj. Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa” oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wzgórza Bukowe PLH320020.

W kolejnych pismach Ministra Środowiska z dnia 6 października 2015 r., znak: DP-I.074.7.2015 oraz z dnia 16 października 2015 r., znak: DP-I.074.29.2015.JJ zwrócono uwagę, iż do chwili obecnej nie wprowadzono wymaganych zmian w zarządzeniu ustanawiającym plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominka”, czego konsekwencją jest utrwalanie w obowiązującym stanie prawnym wadliwego aktu oraz wezwano do niezwłocznego dokonania zaleceń pokontrolnych.

Ocena skutków regulacji (OSR) do projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika”:

1. Cel wprowadzenia zarządzenia

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.).

2. Konsultacje społeczne

Projekt został poddany konsultacjom społecznym.

Lista uczestników konsultacji społecznych:

- 1) Nadleśnictwo Gryfino;
- 2) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie;
- 3) Urząd Miejski w Szczecinie;
- 4) Rada Miejska w Szczecinie;
- 5) Rada Gminy Stare Czarnowo,
- 6) Urząd Gminy Stare Czarnowo;
- 7) Starostwo Powiatowe w Gryfinie;
- 8) Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego;
- 9) społeczeństwo – udział społeczeństwa na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2015 r., poz. 353 z późn. zm.) poprzez wydanie:
 - a) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR o zamiarze przystąpienia do zmiany planu ochrony (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w dniu

06.11.2014 r. wydruk w prasie o zasięgu regionalnym, wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie w terminie 06.11.2014 r. - 30.01.2015r. oraz przesłanie obwieszczenia do właściwych miejscowo: Urzędu Miejskiego w Szczecinie w, Starostwa Powiatowego w Gryfinie, Urzędu Gminy Stare Czarnowo, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i Nadleśnictwa Gryfino z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni. Odnośnie zamierzenia wpłynęło stanowisko Klubu Przyrodników przedstawione w piśmie pisma z dnia z dnia 8 grudnia 2014 r., znak: 1126/2014. W przedmiotowym stanowisku podkreślono, iż cyt.: „zgodnie z art. 19 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, plan ochrony rezerwatu może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony przyrody. Oznacza to, że ustawodawca, chroniąc co do zasady trwałość planu ochrony ustanowionego na czas określony, zastrzegł możliwość zmiany planu ochrony rezerwatu w okresie jego obowiązywania tylko do przypadków, w których zmiana taka wynika z potrzeb ochrony przyrody. W związku z powyższym, zasadne i zgodne z delegacją ustawową będą zmiany wynikające z nowo zidentyfikowanych zagrożeń, zmiany wynikające z aktualnej oceny stanu przedmiotów ochrony, czy też zmiany wykorzystujące doświadczenia dotychczasowej ochrony. Możliwa jest zmiana celu ochrony, o ile wynika ona z potrzeb ochrony przyrody. Zasadne będzie także uwzględnienie zakresu planów zadań ochronnych dla pokrywających się z rezerwatami obszarów Natura 2000, gdy nie zostały jeszcze sporządzone i ustanowione plany zadań ochronnych dla tych obszarów Natura 2000. Natomiast, gdy istnieją obowiązujące PZO, zmiany w planach ochrony rezerwatów przyrody nie mogą polegać na prostym skopiowaniu zapisów PZO (wówczas bowiem byłoby to powtórzenie zapisów już i tak obowiązujących, a to nie wynika z potrzeb ochrony przyrody), lecz powinny wynikać z nowo uzyskanej lub uszczegółowionej wiedzy o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000 występujących w rezerwach. Niezgodne z prawem byłoby dokonywanie w planach ochrony rezerwatów przyrody zmian niewynikających z potrzeb ochrony przyrody, a wynikających z wniosków podmiotów przeciwnych niektórym rozwiązaniom przyjętym w obowiązującym planie ochrony rezerwatu. Nie ma podstaw do zmiany planu ochrony rezerwatu z powodu wprowadzenia nowej numeracji wydzieleń w planach urządzenia lasu, albo z powodu zmian w ewidencji gruntów. Zmiany takie nie wynikałyby bowiem z potrzeb ochrony przyrody.” *Odpowiedź na ww. pismo przedstawiona została w piśmie tut. Organu z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR, gdzie wyjaśniono, iż dokonywanie zmian w zarządzeniach ustanawiających plany ochrony dla rezerwatów przyrody wymienionych w obwieszczeniu tut. RDOŚ z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR wynika z § 6 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. 2009 Nr 222, poz. 1754). Zgodnie z powyższym przepisem Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie zobowiązany został do podjęcia we własnym zakresie zmian przedmiotowych zarządzeń. W przypadku nie dokonania tych czynności, zgodnie z § 6 ust. 2 ww. rozporządzenia, Minister Środowiska sam przedstawi Prezesowi Rady Ministrów projekt zarządzenia nadzorczego w sprawie zmiany skontrolowanych aktów prawa miejscowego lub, co gorsza, ich uchylecia. Uzupełnienie planów ochrony dla rezerwatów przyrody o aktualne dane z ewidencji gruntów i z Planów urządzania lasu właściwych miejscowo nadleśnictw będzie w tym przypadku wyłącznie kwestią porządkową. Przykładowo, jeśli zgodnie z wytycznymi Ministra Środowiska zmienimy dwa z wierszy danego załącznika nr 2 do zarządzenia, to lokalizacja działań podana zostanie według aktualnego Planu urządzenia lasu. W pozostałych wierszach lokalizacja podana będzie nadal według „starego” urządzania. Zdaniem tut. Organu pozostawienie tych zapisów będzie bezcelowe i wprowadzające w błąd, tym bardziej, że wybrane załączniki nr 2 zawierają także mapę z lokalizacją ww. prac;*

- b) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 25 listopada 2015 r., znak: WOPN-ON.6202.9.2014.AR w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie, Urzędu Miejskiego w Szczecinie Starostwa Powiatowego w Gryfinie, Urzędu Gminy w Starym Czarnowie, Regionalnej

Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie, Nadleśnictwa Gryfino, Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego) – z uwagi na liczne uwagi i wnioski, jakie wpłynęły podczas procedury opiniowania i konsultacji, projekt poprawiono o i poddano kolejnym konsultacjom i opiniowaniu. Z zagrożeń i odpowiadających im działań ochronnych w załącznikach nr 1 i nr 2 usunięto m. in. zapisy:

- nienaturalne zabagnienie terenu w wyniku utrudnionego odpływu wód ze skanalizowanego ujścia strumienia Jeziorna w wydz. 257a (zagrożenie istniejące) oraz planowaną regulację drożności ujścia strumienia – z uwagi na ustąpienie ww. zagrożenia, po wykonaniu przebudowy wiaduktu nad dolina strumienia,
- cięcia pielęgnacyjne mające na celu usuwanie nalotów i podrostów bukowych zacięających stanowisko kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine* w wydzieleniu 255a – z uwagi na powszechne występowanie gatunku w Puszczy Bukowej oraz kolizję, jaką powodowałyby ww. działania w odniesieniu do zachowania celu ochrony rezerwatu, tj. cech i procesów naturalnych dla wyróżniającego się dużymi walorami biocenotycznymi oraz estetycznymi kompleksu buczyn, łęgów i olsów, kształtującego się w warunkach dużego urozmaicenia rzeźby terenu i warunków siedliskowych

oraz dodano zapis nt. kolizji tras migracji płazów z ruchem pojazdów na drodze powiatowej Szczecin - Binowo (na odcinku 225m sąsiadującym z wydzielaniem 257a) poprzez budowę i utrzymanie płotków herpetologicznych oraz w przyszłości przejść dla płazów.

- c) obwieszczenia RDOŚ w Szczecinie z dnia 20 stycznia 2017 r., znak: WOPN-ON.6202.8.2017/WOPN-ON.6204.2.2017.AR w sprawie możliwości zapoznania się z poprawionym projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ, wydruk w prasie o zasięgu regionalnym oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie, Urzędu Miejskiego w Szczecinie Starostwa Powiatowego w Gryfinie, Urzędu Gminy w Starym Czarnowie, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie, Nadleśnictwa Gryfino, Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego).

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Zarządzenie będzie miało wpływ na dodatkowe wydatki budżetu państwa, w zasobach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie związane z zabezpieczeniem tras migracji płazów na odcinku 225m wydzielenia 257a stykającego się z drogą powiatową relacji Szczecin – Binowo. Szczegółowe koszty realizacji działania oszacowane zostaną rok przez przystąpieniem do prac. Zarządzenie nie będzie miało wpływu jednostek samorządu terytorialnego, gdyż uszczegóławiane niniejszym aktem działania zatwierdzone zostały już zarządzeniem Nr 37/2009 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 51, poz. 1268) oraz zarządzeniem Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1932).

4. Wpływ regulacji na rynek pracy:

Zarządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy, gdyż nie wprowadza żadnych dodatkowych działań niż te wymienione w zarządzeniu Nr 37/2009 Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 51, poz. 1268) oraz zarządzeniu Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wzgórza Bukowe PLH320020 (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 1932).

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki:

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów:

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

7. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej:

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywa Siedliskowa (Dz. Urz. L 206 z 22.07.1992 r., str. 7—5 z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102 z późn. zm.).

Szczecin, dnia stycznia 2017 r.

Sporządził:

Wnioskodawca:

Załącznik nr 2 do obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 20 stycznia 2017 r., znak: WOPN-ON.6202.8.2017.AR/ WOPN-ON.6204.2.2017.AR.

**PROJEKT ZARZĄDZENIA
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA**

z dnia 2017 r.

**w sprawie wyznaczenia szlaków w rezerwacie przyrody
„Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika”**

Na podstawie art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134), zarządza się, co następuje.

§ 1. 1. Wyznacza się w rezerwacie przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika”:

- 1) szlak „Niebieski” o łącznej długości 1548,00 m, przebiegający przez wydzielania 254d, c, b, 252i, h oraz 239j Nadleśnictwa Gryfino¹⁾;
- 2) szlak „Czarny” o łącznej długości 1044,33 m, przebiegający przez wydzielania 249f,d, 248a, 238g;
- 3) szlak „Żółty” o łącznej długości 2733,50 m, przebiegający przez wydzielania 257a, b, 256a, 255a, 255b, 254d, 253f, b, a;
- 4) szlak „Czerwony” o łącznej długości 2052,29 m, przebiegający przez wydzielania 253h, b, 251b, 250f, d, b, a, 249a, 239d, c.

2. Szlaki, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i pkt 4 wyznaczone są dla ruchu pieszego.

3. Szlaki, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i pkt 3 wyznaczone są dla ruchu pieszego i ruchu rowerowego.

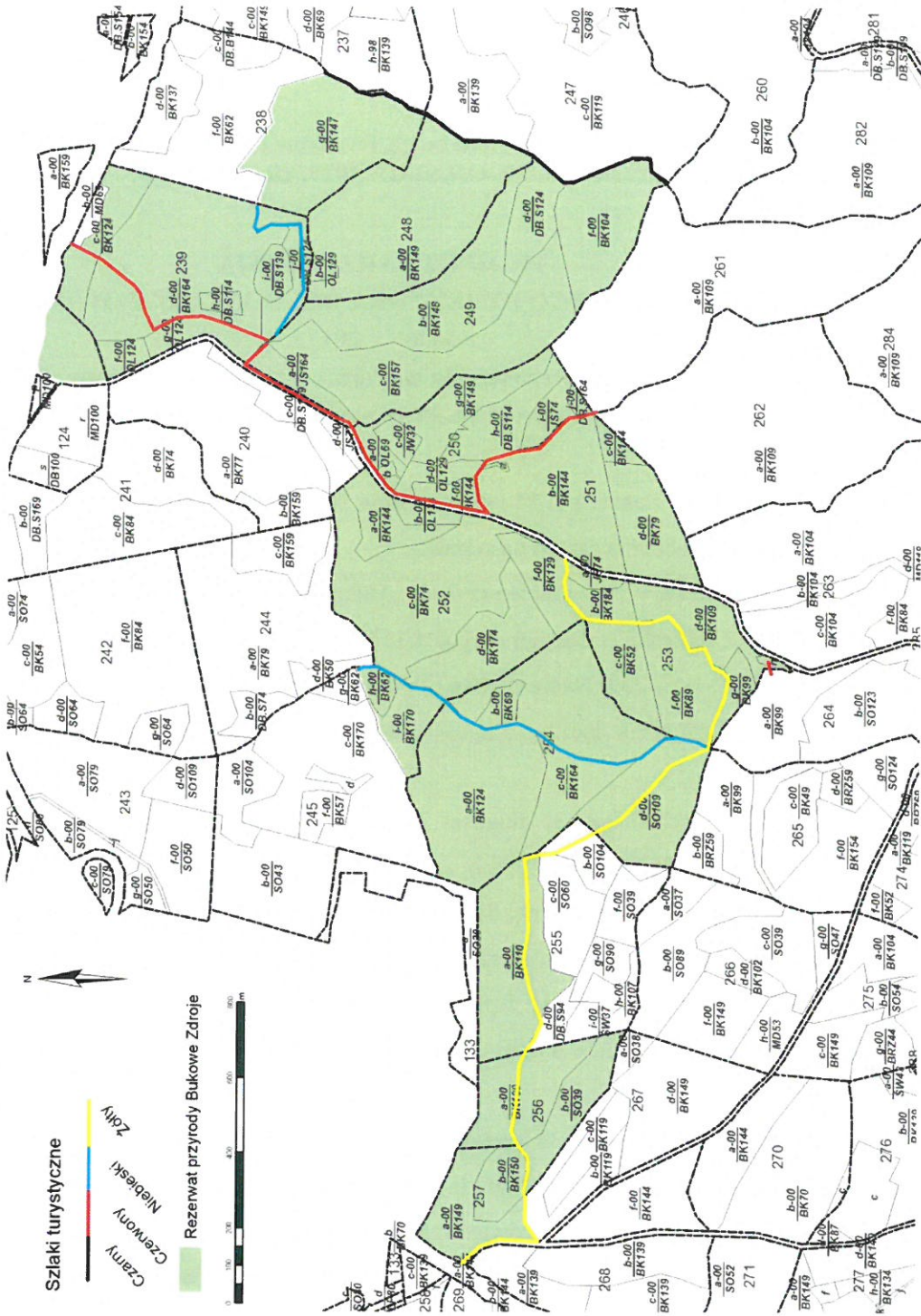
4. Przebieg szlaków, o których mowa w ust. 1, przedstawia mapa, stanowiąca załącznik nr 1 do zarządzenia oraz tabela z listą współrzędnych punktów ich załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, stanowiąca załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu podpisania.

¹⁾ według Planu Urządzenia lasu na lata 2017 – 2026.

**Załącznik nr 1 do projektu zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 2017 r.**

Przebieg szlaków pieszo – rowerowych w rezerwacie przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika”.



**Załącznik nr 2 do projektu zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie
z dnia 2017 r.**

Przebieg szlaków pieszo – rowerowych w rezerwacie przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika” - w postaci listy współrzędnych punktów ich załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992.

Nazwa szlaku	Geometria	X	Y		
„Czerwony”	Linia 1	210323,60	619888,38		
		210279,89	619806,28		
		210211,11	619720,25		
		210191,26	619704,40		
		210139,60	619689,82		
		210094,20	619668,62		
		210127,56	619604,23		
		210131,62	619538,73		
		210115,11	619485,87		
		210086,83	619413,98		
		210068,14	619366,94		
		210057,44	619367,59		
		210003,72	619426,43		
		209924,01	619290,54		
		209860,19	619173,43		
		209850,51	619149,26		
		209833,89	619138,34		
		209755,62	619100,30		
		209684,34	619047,67		
		209661,48	619024,20		
		209611,29	618778,99		
		209643,49	618803,45		
		209707,92	618813,78		
		209750,94	618782,93		
		209775,18	618699,24		
		209782,36	618642,03		
		209812,48	618611,85		
		209862,76	618563,38		
		209868,49	618526,11		
		209879,72	618491,40		
		„Czerwony”	Linia 2	209185,63	618025,41
				209217,95	618033,36
„Niebieski”	Linia 1	209192,99	619121,51		
		209201,21	619106,39		
		209203,28	619068,34		
		209179,66	619024,84		
		209148,81	618981,00		
		209142,71	618931,74		
		209111,13	618887,95		
		209068,40	618845,17		
		209036,72	618780,19		
		209052,82	618695,66		
		209032,29	618648,29		
		208985,42	618585,92		
		208961,32	618534,64		
		208945,36	618429,10		
		208961,70	618367,97		
		209014,09	618304,97		
		209015,90	618273,52		

		209003,79	618217,49
		208988,52	618190,54
	Linia 2	210079,50	619344,38
		210200,42	619270,29
		210376,47	619280,61
		210373,93	619326,39
		210374,70	619359,80
		210356,26	619394,39
		210368,86	619401,87
		210401,64	619394,40
		210425,82	619394,82
		210776,77	619217,47
„Czarny”		Linia	210747,61
	210727,85		619132,00
	210718,59		619094,09
	210723,12		619064,37
	210696,96		619009,64
	210682,91		618994,77
	210667,97		618951,29
	210644,93		618910,42
	210625,13		618886,65
	210599,50		618850,51
	210596,49		618747,64
	210561,30		618665,24
	210487,90		618582,39
	210489,88		618554,60
	210553,52		618402,38
	210553,00		618383,89
	210552,18		618355,17
	210519,34		618351,93
	210490,79		618310,51
	„Żółty”		Linia
207661,69		618787,93	
207680,56		618735,68	
207674,84		618630,96	
207726,57		618666,81	
207790,00		618666,24	
207810,59		618671,11	
207863,88		618659,79	
207889,59		618659,99	
207904,27		618664,33	
207932,42		618688,92	
207969,91		618704,91	
208035,10		618692,75	
208132,41		618685,31	
208149,38		618684,49	
208182,88		618667,14	
208210,25		618646,61	
208258,80		618625,44	
208341,96		618656,91	
208423,51		618675,43	
208501,55		618663,83	
208597,19		618666,09	
208650,47		618669,73	
208694,37		618674,95	
208704,06		618639,22	
208708,16	618592,01		
208760,02	618492,12		

	208797,93	618420,30
	208879,53	618341,79
	208940,64	618290,18
	208987,17	618189,28
	209045,31	618179,58
	209117,56	618148,60
	209173,09	618137,72
	209189,36	618151,56
	209202,04	618178,67
	209254,38	618200,67
	209247,53	618241,46
	209305,23	618265,92
	209337,93	618296,38
	209321,89	618343,98
	209321,34	618374,13
	209325,07	618464,36
	209330,41	618516,57
	209387,50	618567,17
	209430,13	618572,47
	209457,84	618565,09
	209489,80	618569,26

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), na obszarze rezerwatów przyrody zabrania się ruchu pieszego i rowerowego za wyjątkiem szlaków, tras i miejsc wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Wyznaczenie powyższych szlaków, tras i miejsc następuje w drodze wydania wewnętrznego zarządzenia.

Na podstawie rozporządzenia nr 29/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 24 października 2005 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 87, poz. 1779) przedmiotowy obiekt funkcjonuje w celu zachowania ze względów przyrodniczych, naukowych i dydaktycznych cech i procesów naturalnych dla wyróżniającego się dużymi walorami biocenotycznymi oraz estetycznymi kompleksu buczyn, łągów i olsów, kształtującego się w warunkach dużego urozmaicenia rzeźby terenu i warunków siedliskowych.

Zgodnie z zatwierdzonym zarządzeniem Nr 37/2009 Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika” (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 51, poz. 1268) obszar przedmiotowego obiektu objęty jest ochroną czynną.

Walory przyrodnicze rezerwatu oraz fakt jego lokalizacji w granicach Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa” generują zainteresowanie istniejącymi i obecnie formalnoprawnie nie wyznaczonymi dwoma szlakami pieszo – rowerowymi: „Niebieskim” i „Czarnym”. Szlaki są oznakowane w terenie.

Zezwolenie na korzystanie przez lokalne społeczeństwo i turystów z powyższych terenów jest szczególnie istotne w kontekście pozytywnego postrzegania istnienia rezerwatu, zapoznania społeczeństwa z jego walorami krajobrazowymi i przyrodniczymi oraz potrzeby popularyzowania wiedzy o konieczności zachowania jego przedmiotu ochrony dla przyszłych pokoleń. Niniejsze zarządzenie dopuszcza i ukierunkowuje powyższe w sposób, który powinien przeciwdziałać nasileniu w przyszłości jednego z głównych zagrożeń dla rezerwatu – antropopresji na tereny szczególnie wrażliwe, w tym miejsca ze stanowiskami prawnie chronionych i zagrożonych roślin i zwierząt. Wyznaczenie szlaków, oparto na wynikach weryfikacji walorów przyrodniczych rezerwatu oraz stanu zachowania jego celu ochrony – zawartych w opracowaniu pn. „Podstawowe materiały do planu ochrony rezerwatu przyrody Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika położonego w województwie zachodniopomorskim w gminie Szczecin, powiat Szczecin-Grodzki oraz gminie Stare

Czarnowo, powiat gryfiński według stanu na 31 października 2006 r.” (Rutkowski P. i in., 2006). Ponadto, udostępnienie ww. szlaków w okresie czerwiec 2009 r. – grudzień 2014 r. opierało się na przepisach § 6 obowiązującego planu ochrony dla rezerwatu. Minister Środowiska pismem z dnia 5 sierpnia 2013 r. znak: DP-074-16/23919/13/KP, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, że po dokonaniu kontroli powyższego zarządzenia na podstawie § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespółonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754) oraz w związku z upoważnieniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 czerwca 2010 r. do dokonywania zgodności aktów prawa miejscowego z polityką Rady Ministrów, stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę przedmiotowego zarządzenia we własnym zakresie. jako jedno z uchybień wymieniono nieprawidłowe wskazanie obszarów i miejsc udostępnionych w rezerwacie dla celów naukowych, edukacyjnych i turystycznych. Załącznik nr 2 do zarządzenia wskazywał cztery szlaki udostępnione dla celów turystycznych. Zgodnie natomiast z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.), w parkach narodowych oraz rezerwach przyrody zabrania się ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez dyrektora parku narodowego, a w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Szlaki i trasy narciarskie są wyznaczane przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska nie w drodze aktu prawa miejscowego, lecz w drodze aktu prawa wewnętrznego. W związku z powyższym wskazywanie tych szlaków w zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody nie powinno mieć miejsca.

Mając na względzie przedstawione uwagi Ministra Środowiska, wydane zostaje niniejsze zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie wyznaczenia szlaków pieszego i rowerowego, w rezerwacie przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika”, natomiast zmiana dotychczasowego planu ochrony dla rezerwatu, tj. wykreślenie zapisów odnośnie dotychczasowego udostępnienia przeprowadzona zostanie odrębną procedurą.

Ocena skutków regulacji (OSR) do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w sprawie wyznaczenia szlaków w rezerwacie przyrody „Bukowe Zdroje im. Profesora Tadeusza Dominika”:

4. Cel wprowadzenia zarządzenia:

Celem wprowadzenia regulacji jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.).

5. Konsultacje społeczne:

Projekt został poddany konsultacjom społecznym.

Lista uczestników konsultacji społecznych:

- 10) Nadleśnictwo Gryfino;
- 11) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie;
- 12) Urząd Gminy Stare Czarnowo;
- 13) Urząd Miasta Szczecin,
- 14) Starostwo Powiatowe w Gryfinie;
- 15) Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego;
- 16) społeczeństwo – udział zagwarantowany poprzez wydanie obwieszczenia z dnia 20 stycznia 2017 r., znak: WOPN-ON.6202.8.2017/WOPN-ON.6204.2.2017.AR w sprawie możliwości zapoznania się z projektem oraz o możliwości i terminie wnoszenia do niego propozycji i uwag (podano do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Szczecinie oraz wysłanie obwieszczenia do właściwych miejscowo: Starostwa Powiatowego w Gryfinie, Urzędu Miasta Szczecin, Urzędu Gminy w Starym Czarnowie, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie i Nadleśnictwa Gryfino z prośbą o jego wywieszenie na tablicach ogłoszeń przez okres ponad 21 dni.

6. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego:

Zarządzenie będzie miało wpływ na wydatki budżetu państwa. Środki finansowe na utrzymanie i oznakowanie szlaków pieszo-rowerowych pochodzić będą, jak dotychczas, z funduszy Nadleśnictwa Gryfino i Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego oraz z funduszy

zewnętrznych pozyskiwanych przez ww. jednostki i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.

7. Wpływ regulacji na rynek pracy:

Zarządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na rynek pracy, natomiast zezwolenie na korzystanie przez społeczeństwo z wyznaczonych szlaków i miejsc przyczyni się pośrednio do rozwoju turystyki na obszarze Szczecińskiego Parku Krajobrazowego „Puszcza Bukowa” - dodatkowo korzyści finansowe w tym zakresie mogą ponieść lokalni sprzedawcy, przewodnicy i firmy związane z rekreacją i turystyką.

8. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki:

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki. Zarządzenie nie wprowadza żadnych nowych ograniczeń, odstępstwa od wybranych zakazów obowiązujących zgodnie z art. 15 ustawy o ochronie przyrody.

9. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów:

Zarządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

10. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej:

Zarządzenie nie narusza zapisów zawartych w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywy Siedliskowej (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992 r., str. 7-5 ze zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102 ze zm.).

Szczecin, dnia 2017 r.

Sporządził:

Wnioskodawca:

